

Рейтингование образовательных организаций в 2018 году

*Бикчантаева А.Р., заместитель начальника по учебно-методической работе
МКУ «Управление образования
Буинского муниципального района»*

Рейтинги в образовании становятся все более популярным и востребованным инструментом управления и информирования потребителей образовательных услуг. Грамотно составленный рейтинг очень важен для потребителей образовательных услуг - учащихся и их родителей, он является своеобразным навигатором для желающих дать своим детям достойное образование. Кроме того, рейтинги - это инструмент, стимулирующий конкуренцию между образовательными организациями. Результаты рейтинга заставляют образовательные организации вносить коррективы в стратегию своего развития.

(Слайд 2- 4) На основании Постановления Исполнительного комитета Буинского муниципального района №244/ИК-п от 27 августа 2018 года муниципальной комиссией был осуществлен мониторинг образовательных организаций, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в 2018 году. Целью построения Рейтинга образовательных организаций в Буинском муниципальном районе является создание оснований для принятия обоснованных управленческих решений по достижению необходимого качества образования, осуществления оценок и прогнозирования тенденций развития муниципальной системы образования и основных показателей его качества.

(Слайд 5) Министерством образования и науки РТ были определены следующие **11 показателей мониторинга**:

- доля выпускников, успешно сдавших единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ) по русскому языку и математике;
- среднее значение количества баллов ЕГЭ по математике;
- среднее значение количества баллов ЕГЭ по русскому языку;
- среднее значение количества баллов ЕГЭ по предметам по выбору;
- доля выпускников, получивших 80 и более баллов ЕГЭ;
- среднее значение процента выполнения ОГЭ по математике;
- среднее значение процента выполнения ОГЭ по русскому языку;
- среднее значение процента выполнения ОГЭ по предметам по выбору;
- доля выпускников, получивших максимальный балл ОГЭ по всем сдаваемым предметам «5 (пять)»;

- доля обучающихся, принявших участие во всероссийских проверочных работах в общей численности обучающихся общеобразовательной организации;
- доля выпускников образовательных организаций, поступивших в вузы по профилю выпускного класса.

Уважаемый Марат Азатович, члены Совета по образованию! Разрешите, прокомментировать рейтинг общеобразовательных организаций отдельно по каждому показателю.

(Слайд 6- 7) Показатель 1. Доля выпускников, успешно сдавших единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ) по русскому языку и математике.

В 2018 году государственную итоговую аттестацию (ГИА) проходили 188 выпускников 11-х классов. Все они успешно прошли аттестацию в основной период и получили аттестат о среднем общем образовании.

(Слайд 8) Показатель 2. Среднее значение количества баллов ЕГЭ по математике.

ЕГЭ по математике профильного уровня необходим для тех, кто поступает в вузы на специальности, где нужно сдавать математику. По данному критерию лидерами стали следующие образовательные организации: лицей-интернат, Энтуганская СОШ, гимназия им.Вахитова, гимназия №5, Рунгинская СОШ, Лицей №2, Адав-Тулумбаевская СОШ, Новотинчалинская СОШ и СОШ им.Сагдеева, которые показали результаты выше республики- средний балл по математике выше 58 баллов. Ниже республиканских значений показали выпускники Альшиховской, Черки-Кильдуразской, Протопоповской, Аксунской Ново-Чечкабской, Чувашско-Кицаковской, Старостуденецкой СОШ и СОШ №1. Разрыв между самыми высокими и низкими результатами составляет 18, 9 баллов.

(Слайд 9) Показатель 3. Среднее значение количества баллов ЕГЭ по русскому языку.

Русский язык — один из двух обязательных предметов итоговой аттестации выпускников. Также это единственный экзамен, необходимый для поступления на все направления и специальности высшего образования. Ежегодно по данному предмету около 50 выпускников показывают высокочисленные (выше 80) результаты; результаты ниже порога по данному предмету отсутствуют совсем. По данному показателю выше республиканских результатов показывают выпускники Новотинчалинской СОШ, Лицея-интерната, СОШ №1. Разница между высокими и низкими результатами по предмету возрос до 29,5 баллов. В пятерку школ,

показывающих низкие результаты, вошли Старостуденецкая, Киятская, Альшеевская, Бюргановская и Новочечкабская средние школы.

(Слайд 10-11) Показатель 4. Среднее значение количества баллов ЕГЭ по предметам по выбору.

В 2018 году значительно ухудшились результаты по предметам по выбору в части преодоления минимального количества баллов, установленных Рособранзором (в 2 раза). Это говорит о том, что проблема «ложного сигнала готовности к экзамену» остается, особенно для выпускников, выбирающих обществознание (3), биологию (6), профильную математику (3), химию (1), информатику (1).

По данному показателю в лидеры вышли Новотинчалинская, Новочечкабская, Альшиховская СОШ, СОШ им. Сагдеева и СОШ №1.

На нижних строчках рейтинговой таблицы оказались Киятская, Бюргановская, Альшеевская, Черки-Кильдуразская и Старостуденецкая СОШ. Администрации данных школ необходимо взять на особый контроль процесс выбора обучающимися предметов для сдачи ЕГЭ.

(Слайд 12) Показатель 5. Доля выпускников, получивших 80 и более баллов ЕГЭ

В этом году выросло число высокобалльников – выпускников, набравших от 80 и выше баллов за ЕГЭ. Высокобалльные результаты ребята показывают по таким предметам, как русский язык (48), обществознание (15), английский язык (4), биология (4) и профильная математика (3).

Школы- лидеры, дающих высокобалльников: Новотинчалинская СОШ, СОШ №1, СОШ им.Сагдеева,лицей-интернат, Протопоповская СОШ. Однако высокие результаты отсутствуют совсем у выпускников Старостуденецкой, Киятской, Черки-Кильдуразской, Чув-Кищакской, Альшеевской, Новочечкабской и Энтуганской школ.

(Слайды 13,14,15) Показатели 6,7, 8. Среднее значение процента выполнения ОГЭ по математике, по русскому языку, по предметам по выбору.

Для расчета данных показателей используются результаты выпускников, окончивших 9 классы муниципальных образовательных организаций в текущем году. Для получения аттестата об основном общем образовании учащиеся сдают два обязательных предмета и два предмета по выбору. Положение школ по данным показателям вы можете увидеть на слайдах 13,14,15.

(Слайд 16) Показатель 9. Доля выпускников, получивших максимальный балл ОГЭ по всем сдаваемым предметам «5 (пять)».

Данный показатель говорит о наличии выпускников, которые все 4 экзамена сдали на «5». Круглые отличники по итогам ОГЭ имеются в Новочечкабской, Черки-Кильдуразской, Аксунской СОШ, СОШ им. Сагдеева, лицее-интернате, лицее №2, гимназии №5 и Альшиховской СОШ. В остальных школах девятиклассники не смогли оправдать свои оценки на экзамене, несмотря на то, что по итогам года они претендовали на аттестат с отличием.

(Слайд 17) Показатель 10. Доля обучающихся, принявших участие во всероссийских проверочных работах в общей численности обучающихся общеобразовательной организации.

Всероссийские проверочные работы – это новая форма внешней независимой оценки качества образования, которые обеспечивают единую работу учащихся всех школ страны, и единую систему проведения. Специалисты Рособнадзора и Минобрнауки утверждают, что ежегодное тестирование в формате ВПР позволит дать ученикам хорошую психологическую подготовку к экзаменам в 9-м и 11-м классах (ОГЭ и ЕГЭ) и проверить объем и качество знаний, полученных в течение учебного года. Результаты ВПР дают возможность оценить ситуацию объективно, определить, где существуют проблемы, и помочь их решить. По охвату обучающихся независимой оценкой лидируют все городские школы и Больше –Фроловская ООШ, более 45 % обучающихся в данных школах приняли участие в работах. Низкий охват внешней формой оценки качества знаний в Энтуганской, Сорок-Сайдакской, Старостуденецкой, Старотинчалинской, Новочечкабской, Новотинчалинской и Алькеевской школах.

(Слайды 18-20)

Показатель 11. Доля выпускников образовательных организаций, поступивших в вузы по профилю выпускного класса

Развитие профильного обучения рассматривается как одно из условий повышения качества общего образования на основе максимального удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей обучающихся. Преимущества профильного обучения в школе очевидны. Это:

- Индивидуальный, учитывающий желания ученика подход, направленный на то, чтобы сделать урок максимально интересным и доступным для понимания.
- Обязательное использование современных технологий на занятиях, что дает возможность не только сделать урок более информативным, но и правильно организовать учебный процесс.
- Хорошая подготовка к сдаче ЕГЭ.
- Выстраивание в сознании ученика его будущего пути, а, следовательно, его моральной готовности к переменам после школы.

В 2017-2018 учебном году в 9 средних школах района функционировали 9 профильных классов, из них три в 11 классах. Высокая доля поступления выпускников профильных классов по профилю обучения в лицее интернате и составляет 56 %.

ИТОГИ (Слайды 21,22)

По итогам всех показателей был сформирован рейтинг ООШ и СОШ, определены пятерка «лидеров» и «аутсайдеров».

	ООШ	СОШ
Лидеры	Б-Фроловская Верхнелацинская Н-Наратбашская Бик-Утеевская Старотинчалинская	Лицей-интернат СОШ №1 Новотинчалинская СОШ им.Сагдеева Новочечкабская Аксунская Гимназия №5
Аутсайдеры	Алькеевская Черки-Гришинская Камбродская Раковская	Киятская Чув-Кищаковская Бюргановская Старостуденецкая Черки-Кильдуразская

Динамика места в рейтинге за последние 4 года: ООШ, СОШ, СОШ повышенного уровня. (слайды 23,24,25)

Итак, рейтинг сформирован, теперь начинается собственно работа, т.е. определение внешних и внутренних факторов, влияющих на успехи и неудачи, — выявление связей ресурсов и результатов и т.д.

Достаточно материала и для организации работы методической службы. С учетом результатов мониторинга составлена программа методического сопровождения образовательных учреждений и учителей – предметников на 2018-2019 учебный год, определен перечень вопросов по отдельным направлениям организации образовательного процесса.

Рейтинги, как правило, выстраиваются только по некоторым критериям и основаниям и, следовательно, не отражают всю ситуацию в образовательной организации. Очень важно сделать правильные выводы именно на уровне школы. Мы уверены, наибольший эффект от участия в рейтинге школа получает в виде внутреннего источника энергии для движения вперед, а не в виде административного давления, связанного с погоней за местом в рейтинге, который может стать причиной для потери такой внутренней мотивации. Желаю Вам успехов!